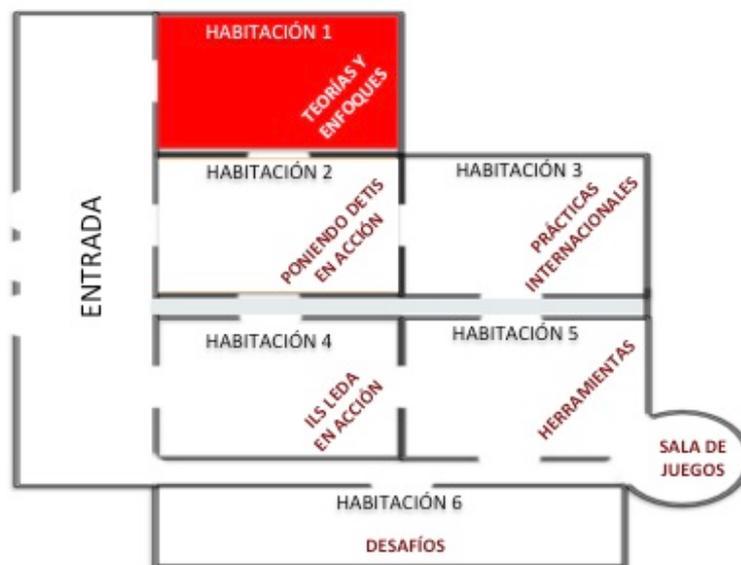




LA CASA DEL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL

**Como poner en acción el desarrollo económico territorial
inclusivo y sostenible
(DETIS)**



**HAABITACIÓN 1: BREVES ESBOZOS Y ENFOQUES TEÓRICOS
ACERCA DEL DESARROLLO ECONÓMICO TERRITORIAL**

Giancarlo Canzanelli and Vincenzo Milio

OCTUBRE 2019

Los modelos micro y macroeconómicos convencionales de hoy en día son insuficientes para explorar las interacciones dinámicas y complejas entre humanos, instituciones y naturaleza en nuestra economía real.

El territorio es un espacio o medio geográfico que genera un desarrollo efectivo, gracias a la proximidad y los elementos básicos de desarrollo correspondientes, como la gobernanza, el aprendizaje colectivo, las economías de escala y aglomeración, el fácil acceso a las externalidades.

El desarrollo territorial depende fundamentalmente de una organización concentrada del territorio, integrada en un sistema socio-económico y cultural cuyos componentes determinan el éxito de la economía local

El proceso de desarrollo, el desarrollo humano, debe al menos crear un entorno para que las personas, individual y colectivamente, desarrollen todo su potencial y tengan oportunidades de llevar una vida productiva y creativa decente.

PRÓLOGO

Todos vivimos en un mundo donde, en cualquier parte que estemos, podemos encontrar fácilmente información sobre lo que sucede en todas partes, aprender sobre los temas más variados y sobre casi cualquier tema, podemos recibir o transferir bienes (incluidos los financieros) y servicios casi en cualquier lugar rápidamente y con costos competitivos, comunicar de forma remota en audiovisuales, trabajar en un lugar para empresas o clientes que estén a miles de kilómetros de distancia. Parece que vivir en un lugar u otro no hace ninguna diferencia.

¿Eso es? Premiso que, por supuesto, en un lugar uno tiene que vivir, es obvio que a todos les gustaría que el lugar donde vive sea el que ofrezca la mayor cantidad de oportunidades laborales, donde sea posible educarse mejor a sí mismo y a sus hijos, donde uno tenga mejor asistencia y donde los servicios públicos funcionan bien, tal vez incluso donde se respira aire limpio y no hay mucha basura en la calle y incluso donde la gente es amable y solidaria, donde se pueden mantener fácilmente amistades y relaciones espontáneas, y donde los vecinos están bien dispuestos a ayudar en momentos de dificultad, donde es fácil encontrar la armonía para tratar y resolver problemas comunes a la comunidad (servicios, transporte, cuidado de niños, ancianos y enfermos, mantenimiento de tierras, seguridad, gestión de emergencias, control de alimentos, hasta las prácticas de compra colectiva, etc.). Este lugar ideal no existe y, sin embargo, es difícil negar que es a lo que todos aspiramos. Tanto es así que hoy en día las ciudades y regiones compiten para atraer a la mayor cantidad de personas posible, lo que demuestra que ella responden mejor a uno o más de los deseos antes mencionados y esto ya es suficiente para demostrar que el lugar, el territorio tiene un valor fundamental para la vida de las personas.

Pero hay más. Desde el punto de vista antropológico, es cierto que el hombre y la mujer son animales errantes, pero en cierto momento ellos necesitan detenerse y detenerse donde les gusta o consideran como el menor de los males. Por otro lado, el hombre y la mujer no solo son racionales, pero sus elecciones (incluida la localización) implican también componentes emocionales y sentimentales. Y, de hecho, solo una pequeña parte de la población se mueve de una parte a otra por elección, restricción o necesidad. La mayoría se muda solo una vez o permanece para siempre donde nació, prefiere comer productos locales, ama las tradiciones y la cultura de su tierra de origen o la segunda opción, les gusta tejer buenas relaciones con sus vecinos y tener amigos y amantes que vienen y confiar en ellas o ellos a ciegas.

Un desarrollo saludable, equilibrado y solidario de un territorio es a lo que todos aspiramos y, para obtenerlo, se necesitan procesos complejos, que se refieren a las teorías y prácticas de desarrollo local, regional o territorial como deseamos llamarlos.

El presente trabajo pretende proporcionar una "casa" cómoda donde el lector puede encontrar lo que ella / él considera más útil para su necesidad de conocimiento. Cada quien puede tomar el camino que lo lleva desde la entrada hasta el final en el orden en que se presenta (habitación 1, sala 2, etc.), o puede elegir su única ruta o leer solo algunos de los capítulos. El trabajo tiene como objetivo ofrecer una guía útil para académicos y operadores, por un lado para orientarse sobre los principales esquemas teóricos y enfoques que apoyan los procesos antes mencionados, y por otro, para tener un panorama de las prácticas llevadas a cabo por importantes instituciones internacionales y finalmente, proponer algunas "herramientas", que pueden ser de ayuda para aquellos interesados en "cómo implementar" los procesos de desarrollo local, con especial atención a los económicos.

Las "habitaciones" que se pueden visitar son:

HABITACIÓN 1: Bases teóricas y principales enfoques de los activos (el camino ascendente, el espacio y la dimensión espacial, el capital social: el valor de la participación.

HABITACIÓN 2: Poner el enfoque en acción: Gobernanza, Estrategias, Implementación.

HABITACIÓN 3: Prácticas internacionales: OIT, PNUD, OCDE, Unión Europea, Banco Mundial, Oferta, Un-Habitat, Cooperación Suiza, Giz.

HABITACIÓN 4: El caso de IIs Leda: Qué es IIs Leda, El enfoque de IIs Leda sobre gobernanza, planificación estratégica para el desarrollo competitivo, inclusivo y sostenible, implementación, ADEL, promoción territorial.

HABITACIÓN 5: Las herramientas de IIs Leda: cómo hacer que la gobernanza funcione; cómo mejorar los recursos endógenos; cómo crear ADELs; cómo medir sus prestaciones; cómo gestionar una ADEL; cómo promover un territorio.

HABITACIÓN 6: Desafíos: Innovaciones, Economía social y solidaria, Papel del territorio en la globalización, Papel de los territorios en la protección del planeta: economía circular y verde.

También hay disponible una "Sala de juegos" para juegos divertidos sobre agencias locales de desarrollo económico

ÍNDICE

1.1. Resumen

1.2 Breves esbozos teóricos

1.3. Las hipótesis teóricas para actuar el DETIS

1.4. Las bases principales del enfoque

1.1 Resumen

El **Capítulo 1.2** presenta las principales teorías sobre el desarrollo local o territorial. Roberta Capello identifica dos grandes grupos de teorías: la teoría de la ubicación, desarrollada por primera vez a principios del siglo XX, que se ocupa de los mecanismos económicos que distribuyen las actividades en el espacio, y la teoría del crecimiento y desarrollo regional, que se centra en los aspectos espaciales del crecimiento económico y la distribución territorial de la renta. El lector encontrará:

a) cómo estas teorías generalmente buscan identificar los factores que hacen que un lugar sea más atractivo de otros para los recursos internos (humanos, económicos, financieros) o externos.

b) el cambio radical, que ocurrió a mediados de la década de 1970, en cuanto a la conceptualización del espacio concebido ya no como un simple contenedor geográfico, sino como un recurso económico, como un factor de producción independiente, generador de ventajas estáticas y dinámicas para las empresas y el territorio, integrado en un cierto sistema socio-económico y cultural, cuyos componentes determinan el éxito de la economía local.

c) los numerosos enfoques teóricos neo-marshallianos aplicados, a través de líneas muy similares de investigación teórica, al desarrollo endógeno durante los años setenta y ochenta: desde Giacomo Becattini y Walter Stöhr hasta Enrico Ciciotti, Antonio Vázquez Barquero, Reinhart Wettmann, Bengt Johannison, Bernardo Secchi, Gioacchino Garofoli y Claude Courlet-Bernard o Pecqueur y Bernard Ganne. Teorías que han enriquecido el análisis económico al identificar los elementos intangibles (conocimiento, aprendizaje, relacionalidad, capital social), que se unen para formar la competitividad local.

d) el concepto de desarrollo humano (DH) de las Naciones Unidas, lanzado en los años 90, que trata de estudiar todos los aspectos de la vida humana, en lugar de simplemente la riqueza de la economía.

e) la teoría de la glocalización o glocalismo, formulada en la década de 1980, que argumenta que la base de la sociedad en cada época ha sido y es la comunidad local en un mundo globalizado.

El **Capítulo 1.3** analiza la hipótesis teórica, sobre la cual se basa el enfoque operativo para hacer que el desarrollo económico territorial sea efectivo y eficiente. Estas hipótesis están muy cerca de la del desarrollo endógeno. Se analizarán la teoría institucional (Ash Amin), y los principales hilos teóricos para la implementación operativa es decir: la valorización de los elementos intangibles del desarrollo, la relevancia del capital relacional, el concepto de red y del dinamismo social), así como el cambio de perspectivas, que anda más allá del concepto clásico de crecimiento y sus indicadores, como el PIB, y abarca el desarrollo humano de las Naciones Unidas y los objetivos del milenio. El Capítulo enfrenta también la compleja cuestión de la dimensión óptima del desarrollo territorial.

El **Capítulo 1.4** muestra los principales activos del enfoque, tales como: los modelos de arriba hacia abajo, de abajo hacia arriba y de espiral cerrada, así como los conceptos básicos de Giddens sobre la dimensión espacial (localidad y accesibilidad), y los conceptos de meso y metaeconomía, presentados por el premio Nobel Paul Krugman, quien argumenta que los modelos micro y macroeconómicos dominantes de hoy son insuficientes para explorar las interacciones dinámicas y complejas entre seres humanos, instituciones y naturaleza en nuestra economía real. En este marco, aprenderemos que el territorio es un espacio o medio geográfico que genera un desarrollo efectivo, gracias a la proximidad y los elementos básicos de desarrollo, como la gobernanza, el aprendizaje colectivo, las economías de escala y aglomeración, el fácil acceso a las externalidades. Finalmente se da una solución a la medición de la dimensión óptima de este entorno geográfico o aglomeración, subrayando la importancia del capital social y el valor de la participación, y presentando diferentes modelos de actuación.

1.2 Breves esbozos teóricos

Dos grandes grupos de teorías conforman la economía regional: la teoría de la ubicación, desarrollada por primera vez a principios del siglo XX, que se ocupa de los mecanismos económicos que distribuyen las actividades en el espacio, y la teoría del crecimiento (y desarrollo) regional, que se centra en los aspectos espaciales del crecimiento económico y la distribución territorial de la renta¹.

La teoría de la ubicación

La teoría de la ubicación se ocupa de las opciones de ubicación de las empresas y los hogares, y, en términos microeconómicos, implica la investigación sobre estas opciones, y el análisis de las disparidades en la distribución espacial de actividades, que permite la interpretación de los desequilibrios y jerarquías territoriales, utilizando los conceptos de externalidades y de economías de aglomeración.

Según ella, las elecciones de ubicación se interpretan considerando solo las grandes fuerzas económicas que impulsan los procesos de ubicación: los costos de transporte, que difunden las actividades en el espacio, y las economías de aglomeración, que, en cambio, hacen que las actividades se concentren.

Las opciones de ubicación están dictadas por un principio específico de organización espacial de la actividad: a saber, "accesibilidad" y, en particular, accesibilidad a un mercado o un "centro". Para las empresas, la alta accesibilidad significa tener fácil acceso a mercados amplios y diversificados para sus bienes finales, a los factores de producción, a la información y el acceso a las infraestructuras internacionales. Para las personas, significa la accesibilidad a un 'distrito comercial central', al empleo, a una amplia gama de servicios recreativos (por ejemplo, teatros, museos, bibliotecas, etc.) y a servicios específicos (por ejemplo, universidades), sin tener que pagar el costo de los viajes de larga distancia.

La teoría del crecimiento regional

En cambio, las teorías de crecimiento regional tienen en cuenta numerosos factores que pueden desencadenar un proceso de crecimiento: entre ellos, una mayor demanda de bienes producidos localmente; mayor capacidad de producción local; una dotación más abundante (cuantitativa y cualitativa) de recursos locales y factores de producción; y una mayor cantidad de ahorro disponible para inversiones en infraestructuras y tecnologías destinadas a aumentar la eficiencia de los procesos de producción.

El crecimiento de una región depende, según estas teorías, de la medida en que su estructura productiva se especialice en bienes demandados por los consumidores de todo el mundo. Ejemplos son los textiles de Prato (cerca de Florencia, en Italia), la cristalería de Murano (cerca de Venecia, en Italia), los autos de Turín, Detroit o Munich, el aceite de oliva de las regiones griegas e italianas, los vinos de áreas en Francia e Italia, el queso parmesano en Italia, el sistema universitario de Oxford en Inglaterra, la Silicon Valley en Estados Unidos, por mencionar solo algunos. La expansión de la demanda de los bienes producidos en estas áreas determina si todo el territorio (y no solamente las empresas) crecerá y esto generará efectos positivos sobre los ingresos y el empleo local y, a través de interdependencias en la producción y el consumo, sobre el empleo y los ingresos en

¹ The majority of the content of this chapter is freely extracted by "R. Capello, "Location, Regional Growth and Local Development Theories", AESTIMUM 58, June 2011

actividades hacia arriba y hacia abajo de la producción de ese bien (generando un círculo virtuoso).

Sin embargo, Roberta Capello señala que estas teorías presentan algunas debilidades.

En primer lugar, un enfoque de este tipo solo puede interpretar un proceso de crecimiento sólo a corto plazo, porque supone implícitamente la competitividad de la producción actual del sistema económico.

En segundo lugar, el desarrollo está asociado con la búsqueda de niveles más altos de empleo e ingresos, pero no se tiene en cuenta ni el bienestar individual ni la competitividad del sistema local.

Para tomar el ejemplo de la industria automotriz de Detroit (o Turín), es posible suponer que la capacidad productiva de Turín o Detroit podrá satisfacer la creciente demanda, pero en el largo período, el desarrollo del área dependerá de la capacidad de la industria automotriz de mantener su posición en el mercado mundial y competir sobre la base de la calidad y la innovación de sus productos.

Estas teorías no se limitan a ver las exportaciones como el motor del desarrollo, sino que dan un paso más al identificar los factores responsables de una mayor capacidad de exportación y, por lo tanto, de la competitividad de un sistema económico local. Si un sistema económico puede exportar, o en otras palabras, si puede obtener un papel en la división internacional del trabajo, debe disfrutar de alguna forma de ventaja.

Las teorías sobre el desarrollo local

El crecimiento ya no se interpreta como un aumento en el empleo y los ingresos a corto plazo, más bien se concibe como el bienestar individual (y su convergencia interregional). Esto se logra mediante aumentos en la productividad de los factores o mediante procesos de especialización que generan comercio interregional y, en consecuencia, ventajas derivadas de la compras de bienes ofrecidos en el mercado externo a precios más bajos de lo que serían si los bienes se produjeran internamente. Así se aumentan los niveles salariales y el ingreso per cápita

Estas teorías utilizan el concepto de ventaja relativa, o ventaja comparativa, formulado por primera vez por Ricardo en su modelo clásico de comercio internacional y, sobre la base de la cual, fue posible identificar la especialización de una región.

Las teorías del desarrollo local buscan identificar los factores que hacen que los costos y los precios de los procesos de producción sean más bajos que en otros lugares.

Las teorías sobre el desarrollo local

Estos factores son (i) elementos exógenos al contexto local, que se originan externamente al área y se transfieren a esta de manera fortuita o deliberada, y (ii) elementos endógenos que surgen y se desarrollan dentro del área y le permiten iniciar un proceso de desarrollo autopropulsado

Los **elementos exógenos** comprenden los siguientes: la presencia local fortuita de una empresa dominante o una empresa multinacional; la difusión en el área de una innovación producida en otros lugares; o la instalación de nuevas infraestructuras decididas por autoridades externas. Aunque estos elementos no tienen nada que ver con las características locales y las capacidades productivas, una vez que están presentes en un área, pueden catalizar nuevas actividades económicas y desarrollo.

Los **elementos endógenos** son la capacidad empresarial y los recursos locales para la producción (trabajo y capital); y, en particular, la capacidad de toma de decisiones de los actores locales económicos y sociales capaces de controlar el proceso de desarrollo, apoyarlo durante las fases de transformación e innovación y enriquecerlo con conocimiento e información externos.

Todos estos son factores fortalecidos y mejorados por una (a) organización territorial concentrada que genera procesos locales de adquisición de conocimiento y aprendizaje; (b) redes de relaciones económicas y sociales que apoyan transacciones más eficientes y menos costosas; (c) ventajas de la proximidad económica y física entre los actores económicos.

A mediados de la década de 1970, un cambio radical en la conceptualización del espacio ya no lo concibe como un simple contenedor geográfico. El espacio se concibe como un recurso económico, como un factor de producción independiente. Es el generador de ventajas estáticas y dinámicas para las empresas, y un determinante clave de la competitividad de un sistema de producción local. Según estas teorías el espacio es una fuente de rendimientos crecientes y de externalidades positivas que toman la forma de economías de aglomeración y localización. En consecuencia, el desarrollo territorial depende de la eficiencia de una organización territorial de producción concentrada, no de la disponibilidad de recursos económicos o de su asignación espacial más eficiente.

La nueva
concepción del
espacio

El desarrollo territorial depende fundamentalmente de una organización concentrada del territorio, integrada en un sistema socio-económico y cultural cuyos componentes determinan el éxito de la economía local: capacidad empresarial, factores de producción locales (trabajo y capital), habilidades relacionales de actores locales que generan la adquisición acumulativa de conocimiento y, además, una capacidad de toma de decisiones que permite a los actores económicos y sociales locales guiar el proceso de desarrollo, apoyarlo cuando experimentan cambios e innovación, y enriquecerlo con la información externa y el conocimiento necesarios para aprovechar al proceso general de crecimiento y a la transformación social, tecnológica y cultural de la economía mundial. Son estos factores locales que permiten a las áreas, y a las empresas ubicadas en ellas, producir bienes demandados internacionalmente con una ventaja competitiva (absoluta), mantener esa ventaja en el tiempo mediante la innovación y atraer nuevos recursos del exterior.

Numerosos teóricos neo-marshallianos de todo el mundo siguieron líneas de investigación teórica muy similares durante los años setenta y ochenta: Walter Stöhr² desarrolló el concepto de "desarrollo de abajo hacia arriba", Enrico Ciciotti, y Reinhart Wettmann³, y Antonio Vázquez Barquero⁴ del 'potencial endógeno', Bengt Johannisson⁵ del 'contexto local', Bernardo Secchi y Gioacchino Garofoli⁶ de 'áreas-sistema', y Claude Courlet-Bernard Pecqueury Bernard Soulage⁷ del 'sistema industrial localizado'. Pero la primera teoría sistemática del desarrollo endógeno se

² Stöhr, Walter (1978) "Development From Below: The Bottom-Up and Periphery-Inward Development Paradigm", *IIR-Discussion Papers*, 4. WU Vienna University of Economics and Business, Vienna

³ Wettman, Reinhart and Ciciotti, Enrico (1981) "The mobilisation of indigenous potential. Regional adaptation to changing technical and economic conditions by means of the rapid adoption of innovations. A pilot project. Internal Documentation on Regional Policy in the Community". No. 10 - September 1981. [EU Commission - Working Document]

⁴ Vazquez-Barquero, Antonio, "Endogenous Development: Networking, Innovation, Institutions and Cities", Routledge (2002)

⁵ Bengt, Johannisson, and others, "The institutional embeddedness of local inter-firm networks: a leverage for business creation", [Entrepreneurship & Regional Development](#), An International Journal, Volume 14, 2002 - [Issue 4](#)

⁶ Garofoli, Gioacchino, New, "Firm Formation and Regional Development: The Italian Case", [Regional Studies](#) Volume 28, 1994 - [Issue 4](#)

⁷ Courlet, Claude; Pecquer Bernard; Soulage Bernard, *Industrie et dynamiques de territoires* Année 1993

produjo en Italia de Giacomo Becattini⁸ con su estudio seminal sobre el "distrito industrial marshalliano" publicado a mediados de la década de 1970.

Estas teorías han enriquecido el análisis económico al identificar los elementos intangibles (conocimiento, aprendizaje, relacionalidad, capital social) que se unen para formar la competitividad local.

El nuevo modelo de crecimiento: endógeno, acumulativo, relacional

Estos modelos generan una ruta de crecimiento que recuerda la de las teorías analizadas en la sección anterior: una vez más, esta es una ruta de crecimiento acumulativo, endógeno y en gran medida selectivo, y engendrando un círculo virtuoso en forma de procesos de aprendizaje, economías de escala (en el área o nivel de la empresa), y economías de localización y urbanización.

Estas teorías neo-marshallianas son más similares a las del desarrollo local endógeno en el sentido de que persiguen el mismo objetivo de identificar los elementos que determinan la competitividad a largo plazo y las condiciones bajo las cuales un área puede adquirir y mantener un papel en la división internacional de trabajo. Suponen que, asociado con los aumentos en la producción, hay ahorros cada vez mayores de recursos y, por lo tanto, aumentos cada vez mayores en la productividad, con efectos positivos y crecientes sobre la competitividad local.

Hay, de hecho, algunas diferencias, la principal de las cuales reside en el tratamiento del espacio, que ahora se diversifica y estiliza.

Estos enfoques repiten la visión simple, algo banal, del espacio como el contenedor simple del desarrollo, como un recurso adicional y como un factor independiente en el desarrollo.

El desarrollo humano y las metas del Milenio

El enfoque de desarrollo humano (DH) trata de expandir la riqueza de la vida humana, en lugar de simplemente la riqueza de la economía en la que viven los seres humanos. Es un enfoque que se centra en crear oportunidades y opciones justas para todas las personas. Los siguientes elementos caracterizan el enfoque de desarrollo humano

Personas: el DH enfoca en mejorar las vidas de las personas en lugar de asumir que el crecimiento económico conducirá, automáticamente, a mayores oportunidades para todos.

Oportunidades: el DH trata de dar a las personas más libertad y oportunidades para vivir vidas que tienen valor. En efecto, esto significa desarrollar las habilidades de las personas y darles la oportunidad de usarlas. Tres bases para el desarrollo humano son: *vivir una vida sana y creativa, tener conocimiento y tener acceso a los recursos necesarios para un nivel de vida digno*. Muchos otros aspectos también son importantes, especialmente para ayudar a crear las condiciones adecuadas para el desarrollo humano, como la sostenibilidad ambiental o la igualdad entre hombres y mujeres.

Opciones: el DH trata de proporcionar oportunidades a las personas, no insistir en que las aprovechen. Nadie puede garantizar la felicidad humana, y las decisiones que toman las personas son de su incumbencia. El proceso de desarrollo, el desarrollo humano, debe al menos crear un entorno para que las personas, individual y colectivamente, desarrollen todo su potencial y tengan una oportunidad razonable de llevar una vida productiva y creativa que valoren.

⁸ Becattini, G. 1979, Dal "settore" industriale al "distretto" industriale. Alcune considerazioni sull'unità d'indagine dell'economia industriale", «Rivista di economia e politica industriale», a. V, n. 1

El enfoque de desarrollo humano, desarrollado por el economista Mahbub Ul Haq⁹, está anclado en el trabajo de Amartya Sen¹⁰ sobre las capacidades humanas, a menudo enmarcado en términos de si las personas pueden "ser" y "hacer" cosas deseables en la vida.

Las 17 metas del milenio de las Naciones Unidas

En 2015, las Naciones Unidas lanzaron la campaña para un proceso de desarrollo cuyos objetivos se alcanzarán en 2030. Ellos son:

META 1: Sin pobreza; META 2: Hambre Cero; META 3: Buena salud y bienestar; META 4: Educación de calidad; META 5: Igualdad de género; META 6: Agua limpia y saneamiento; META 7: Energía Asequible y limpia; META 8: Trabajo decente y crecimiento económico; META 9: Industria, innovación e infraestructura; META 10: Desigualdad reducida; META 11: Ciudades y comunidades sostenibles; META 12: Consumo y producción responsables; META 13: Acción por el clima; META 14: Vida bajo el agua; META 15: Vida en la tierra; META 16: Instituciones fuertes de paz y justicia; META 17: Alianzas para lograr la Meta.

Las Metas del Milenio proporcionan nuevos roles y desafíos para los territorios.

La Glocalización

Glocalización o glocalismo es un término formulado en la década de 1980 en el idioma japonés (dochakuka), luego traducido al inglés por el sociólogo Roland Robertson¹¹ y luego elaborado por el sociólogo Zygmunt Bauman¹² para adaptar el panorama de la globalización a las realidades locales, a fin de estudiar mejor sus relaciones con entornos internacionales.

Lo global y lo local se ven como dos caras de la misma moneda, y el desarrollo como interrelaciones entre las fuerzas desarraigadas en las comunidades locales y las fuerzas diseminadas por la globalización, entre un fondo y un arriba hacia abajo (Boisier-Canzanelli¹³).

Los glocalistas creen que la base de la sociedad en todas las épocas ha sido y es la comunidad local, organizada en grupos en constante expansión, presente en un territorio con otros grupos cada vez más complejos hasta las complejas realidades globalizadoras.

El glocalismo se nutre del concepto de red y dinamismo social: es fluctuante, líquido, abierto, cosmopolita. Es un proceso que se mueve entre la continuidad y la discontinuidad.

Existen numerosos sellos que contrarrestan la glocalización: en primer lugar, el complejo Estado-Nación, pero también un localismo demasiado cerrado en sí mismo y en defensa de sus prerrogativas contra cada agente externo y globalmente, a esto podemos agregar un mercado globalista fuertemente orientado del consumo, de la técnica, de los productos, de las marcas, lo que deja poco espacio para la "persona" y su identidad. Es decir, fuerza que homogeneiza y uniforma.

9 Mahbub Ul Haq, "Reflections on Human Development" [Oxford University Press](#), 1996

10 Amartya Sen "Development As Freedom" Oxford University Press, 1999

11 Roland Robertson, "Globalisation or Glocalisation", Journal of International Communication, 1994

12 [Zygmunt Bauman](#), "Globalizzazione e glocalizzazione", Armando editore, 2005

13 Sergio Boisier-Giancarlo Canzanelli, "Globalisation and local development", Universitas Forum, 2008

1.3 La hipótesis teórica para actuar el desarrollo económico territorial

La hipótesis teórica, en la que se basa el enfoque operativo para poner en acción el desarrollo económico territorial, es muy cercana a la del desarrollo endógeno: la capacidad de toma de decisiones de los actores locales sobre los procesos de desarrollo permite seleccionar las estrategias y sus implementación a través de procesos de aprendizaje colectivo.

Con este objetivo, la teoría institucional (Ash Amin) hace un paso adelante, subrayando la necesidad de promover formas intermedias de gobernanza, a través de una 'densidad institucional' local, que incluya los sistemas de apoyo para empresas, instituciones políticas y de ciudadanía social. La proximidad económica y física entre los actores facilita la organización concentrada en el territorio de los procesos de adquisición de conocimiento y aprendizaje y de redes de relaciones económicas y sociales que facilitan transacciones más eficientes y menos costosas.

Aunque el enfoque se basa en las teorías neo-Marshallana en cuanto a la concepción del crecimiento acumulativo, endógeno y en gran medida selectivo, engendrando el círculo virtuoso de procesos de aprendizaje y economías de localización y urbanización, ello va más allá del distrito industrial de tipo Marshalliano o de las clásicas áreas-sistema o sistemas locales industrializados, abarcando un modelo más integral, donde el potencial territorial endógeno competitivo y sostenible incluye los aspectos económicos más el patrimonio social y cultural, con el objetivo compartido de identificar los elementos que determinan la competitividad a largo plazo, y las condiciones bajo las cuales un área puede adquirir y mantener un papel en la división internacional del trabajo.

Otros pensamientos de referencia son: JR De Souza Filho¹⁴, quien identifica "dos dimensiones del desarrollo regional endógeno, la primera económica y la segunda sociocultural, donde los valores y las instituciones locales sirven de base para el desarrollo de la región; S. Boisier y Goddard, quienes consideran a la sociedad civil, las formas locales de solidaridad, la integración social y la cooperación como los principales agentes de modernización y transformación socioeconómica de una región; Antonio Vázquez Barquero¹⁵, quien argumenta sobre el desarrollo regional endógeno, al considerar y dar relevancia a la sociedad civil local y sus procesos de organización y relación social, lo que permite a la región alcanzar un crecimiento equilibrado y sostenido a largo plazo, sin entrar en conflicto directo con la base social y cultural de la región.

ILS LEDA utiliza muchos de estos enfoques en su acción, y, en particular:

- 1) La valorización de los elementos intangibles del desarrollo (conocimiento, aprendizaje, relacionamiento, capital social) que se unen para generar la competitividad local a largo plazo, incluyendo la sostenibilidad económica, social y ambiental (competitividad sostenible).
- 2) La relevancia del capital relacional, ya sea en la construcción de la competitividad, a través de la reelaboración del modelo de distrito dentro un enfoque neo-porteriano de cadena de valor más integral, o en la gobernanza territorial, basada en la institucionalización de formas avanzadas de sistemas público-privados de múltiples actores (pactos territoriales o alianzas), o en la creación de conocimientos y tecnologías innovadores, utilizando principalmente el concepto de 'región de aprendizaje' de Nonaka y Takeuchi¹⁶, capaz de integrar el

14 Reference are included in G. Canzanelli, "Preguntas acerca el desarrollo económico local, Guía bibliográfica a las respuestas", HDR Net, York University, 2002

15 Antonio Vázquez Barquero, "Las iniciativas locales y los sistemas de localización industrial" [Revista de estudios regionales](#), 1988

16 Nonaka, Ikujiro; Takeuchi, Hirotaka *The Knowledge-Creating Company: How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation*, Oxford University Press, 1995

conocimiento tradicional tácito o implícito, que está vinculado al contexto local, con el conocimiento codificado disponible en todo el mundo, para estimular el potencial endógeno regional, y en la construcción de un sistema integral de servicios para apoyar los procesos económicos (agencias de desarrollo, ventanillas únicas, incubadoras, etc.).

- 1) *El concepto glocalista de red y dinamismo social*, que es fluctuante, líquido, abierto, cosmopolita, un proceso que destaca de un lado el valor de lo local para resolver problemas globales, así como la pobreza, las migraciones, la contaminación medioambiental, y de otro el valor de los intercambios globales ya sea para mejorar el aprendizajes y para favorecer más cooperación y solidaridad.

Esta hipótesis fueron puestas en marcha y actuadas por ILS LEDA para alcanzar varios objetivos: lucha para eliminar la pobreza, mitigación de las migraciones no libres, igualdad de género, inclusión social, desarrollo social y ambientalmente sostenible.

Los objetivos generales de desarrollo, por lo tanto, van más allá del concepto clásico de crecimiento y sus indicadores, como el PIB y que abarca el desarrollo humano de las Naciones Unidas y los objetivos del milenio, con referencia particular a la reducción de la pobreza, el bienestar; igualdad de género; economía verde, trabajo decente; innovación; reducción de la desigualdad; ciudades y comunidades sostenibles; alianzas para lograr el objetivo.

El espacio se concibe como diversificado y estilizado, y como base para generar las diferencias territoriales

ILS LEDA comparte la definición de R. Camagni¹⁷: el territorio es (i) un sistema de relaciones sociales y económicas, que forman el capital relacional o capital social con Putnam) de un espacio geográfico dado, (ii) un sistema de gobernanza local, que reúne una colectividad, un conjunto de actores privados y un sistema de administraciones públicas locales en un proceso de "aprendizaje colectivo" (Camagni, Capello, Keeble, Wilkinson), (iii) una combinación de recursos material e inmateriales que, y la consiguiente reducción de los costos de transporte y transacción, que favorece, con Krugman y Porter, economías externas, calificación de la mano de obra e innovación, factores clave para el crecimiento y la competitividad.

ILS LEDA hace, además, un esfuerzo particular para dimensionar el territorio, que se basa en tres variables:

1. La **masa crítica** de recursos que permite el acceso a grandes mercados y a insumos.
2. La **proximidad** que permite un fuerte capital relacional y la participación.
3. El **límite administrativo** y su papel en la definición de los planes territoriales institucionales.

A través de este esquema, se hace referencia al enfoque mesoeconómico y la elección de un modelo flexible que tenga las siguientes especificidades:

- a) La dimensión sobre-municipal como dimensión meso adecuada a un desarrollo competitivo y sostenible ya sea en contextos rurales o áreas urbanas pequeñas y medianas, evitando considerar un nivel micro-local y comunitario. Un dimensionamiento diferente se aplica a las grandes áreas metropolitanas, buscando una mayor articulación del espacio óptimo de desarrollo.
- b) El enfoque desde abajo hacia arriba, pero que incluye fuertes relaciones y retroalimentación con las políticas públicas y el nivel nacional (aquí la importancia de la administración descentralizada).

¹⁷ Camagni, Roberto "On the concept of territorial competitiveness: sound or misleading?", Urban Studies, Vol. 39, n. 13, 2395-2412, 2002

En esto se comparte con Rodríguez-Posé¹⁸ la argumentación que “el fracaso de las políticas tradicionales de arriba hacia abajo, junto con los desafíos generados por la globalización, ha provocado un serio replanteamiento de la validez de los enfoques de desarrollo en curso por parte de profesionales y académicos. El resultado de este replanteamiento durante la última década y media es la aparición de una serie de políticas innovadoras de desarrollo ascendente, que se agrupan bajo la rúbrica del desarrollo económico local (LED), a partir del planteamiento de Stöhr¹⁹).

De otra parte este modelo de desarrollo territorial ha ido ganando progresivamente terreno como base para nuevas estrategias de desarrollo aunque el cambio de políticas de arriba hacia abajo y centralizadas no se basan en un modelo teórico claramente definido, tienen muchos potentes enemigos, y largo caminos y desafíos por adelante

1.4 Los principales activos de los enfoques sobre DEL

1.4.1 Los modelos de abajo hacia arriba, de arriba hacia abajo, y de espiral cerrada

Bajo-Arriba vs
Arriba-Abajo

El enfoque de desarrollo de arriba hacia abajo se refiere a un proceso de toma de decisiones, en el que las autoridades centralizadas deciden, seleccionan y controlan estrategias y planes, y su implementación, para que se apliquen de manera uniforme en todas las partes del sistema (que sea una administración, o una empresa, o grandes organizaciones, etc.).

En nuestro caso, el "sistema" es una entidad geográfica, ya sea una federación de países, o un país, o un nivel descentralizado (región, provincias, etc.), o una larga área metropolitana.

Este proceso tiene las siguientes características:

- Tiene líneas claras de autoridad.
- Puede producir productos (estrategias y planes) de una manera relativamente rápida y contando con los mejores profesionales disponibles.
- Está regulado por procedimientos burocráticos.
- Está estandarizado
- Cuenta con sistemas fáciles de monitoreo y control.

En comparación, el enfoque ascendente utiliza formas alternativas para el proceso de toma de decisiones, que incluyen las siguientes:

- Las decisiones son tomadas por actores locales.
- Los productos (estrategias y planes) se adaptan al contexto y a la visión local, responden a necesidades, visiones y estilos de vida económico diferenciados y, en consecuencia, son más efectivos.
- Los cambios en los productos son más fáciles y rápidos.
- El monitoreo y el control son difíciles e incluso podrían ser controvertidos para sus objetivos generales.
- Se necesitan nuevas funciones y competencias centrales (coordinación, trabajo en red, monitoreo cualitativo, regulaciones por retroalimentación, etc.)

Ambos enfoques pueden ser autoritarios o democráticos.

El enfoque autoritario se refiere a la decisión tomada por una élite única (también a

¹⁸ Rodríguez-Posé, Andrés, The role of the ILO in implementing local economic development strategies in a globalized world, LSE paper, 2001

¹⁹ Stöhr, Walter, “On the Theory and Practice of Local Development in Europe”, *IIR-Discussion Papers*, 37. WU Vienna University of Economics and Business, Vienna, 1988

nivel descentralizado), mientras que el democrático se basa en la participación de los actores, que se beneficiarán de los frutos de las decisiones.

Por supuesto, el enfoque ascendente se adapta mejor a un modelo democrático debido a la proximidad de las decisiones al área de su influencia.

El paradigma de abajo hacia arriba fue acuñado para el desarrollo agrícola y rural a fines de los años setenta y principios de los ochenta. Es comúnmente conocido como el enfoque de 'primer agricultor' (se aplicó a la agricultura) o desarrollo 'de abajo hacia arriba' y ha influido mucho en la forma en que se practica el desarrollo rural en la actualidad. Puso la participación y el empoderamiento firmemente en el vocabulario del desarrollo. Uno de los nombres asociados con el nuevo enfoque es Robert Chambers, quien afirmó que el enfoque de arriba hacia abajo para establecer agendas y desarrollar tecnología agrícola, practicado tradicionalmente por la comunidad internacional de investigación y desarrollo, simplemente no beneficia al agricultor pobre.

Con este propósito, se ha diseñado una gran variedad de métodos participativos para ayudar a involucrar a los actores locales en este proceso. Estos métodos permiten también a los analfabetos comunicar sus conocimientos y preferencias, y están diseñados para empoderarlos en sus relaciones con agencias externas. Permiten a los actores locales identificar y analizar problemas, establecer prioridades y planificar soluciones.

Claramente, los procesos de participación requieren mucho más tiempo que los centralizados, y este aspecto es usado por los enemigos del enfoque para resaltar el tiempo y los costos de los recursos (a menudo aumentados por el desarrollo de capacidades para cubrir la incompetencia de los actores locales), que no se justifican contra los beneficios.

Por otro lado, estos controvertidos tienen en cuenta solo una visión corta del desarrollo y el logro de resultados de impacto cuantitativos rápidos, sin contemplar el valor de mejorar el compromiso responsable y el proceso de aprendizaje colectivo de los actores locales, que son los verdaderos protagonistas del desarrollo. Solo moldeándolo de acuerdo con su visión e intereses, el desarrollo es más fuerte y más sostenible en el largo período.

El enfoque mixto

Una tercera forma consiste en el método mixto, como lo sugirieron Alphonsus Isidiho²⁰ y Mohammad Shatar B. Sabran, para equilibrar la dicotomía y así llenar el vacío de investigación en busca del método de desarrollo más apropiado.

Según los autores, "el enfoque mixto permite a los operadores mezclar los de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba, que en tal mezcla se realinean y se complementan entre sí para lograr los objetivos del desarrollo de la comunidad, que implican tanto los de arriba como de abajo y evita que ni la gente de arriba ni la de abajo se queja ". Además, "está en línea con las afirmaciones de Arcand & Wagner (2016), ya que declararon que "para que los proyectos de desarrollo tengan éxito, los factores contextuales deben integrarse en el diseño y la implementación del programa de desarrollo, ya que dan forma a la participación ", y esto supera la dificultad de algunas comunidades locales tan pobres y sin educación que no están en capacidad de diseñar proyectos / programas de desarrollo por sí mismos ya que carecen de educación e innovaciones tecnológicas"²¹

El enfoque mixto podría ser de arriba hacia abajo o de abajo hacia arriba, dependiendo de los flujos de entrada cualitativos que regulan el proceso.

20 Evaluating the Top-Bottom and Bottom-Up Community Development Approaches: Mixed Method Approach as Alternative for Rural Un-Educated Communities in Developing Countries, in Mediterranean Journal of Social Sciences, MCSER Publishing, Rome-Italy, Vol 7 No 4 July 2016

21 *Ibidem*

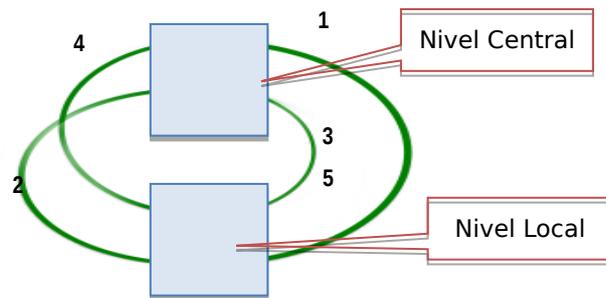
Una opción óptima podría ser asignar la tarea de establecer los objetivos globales, las cantidades de monitoreo y los indicadores generales cualitativos, el cronograma de tiempo para la realización del producto a la parte central del sistema, y los contenidos analíticos y operacionales a la parte descentralizada.

La espiral cerrada

En este marco ILS LEDA propone una cuarta forma: el modelo de "espiral cerrada", que integra los tres anteriores, da la voz adecuada a las comunidades locales, sin excluir el papel rector del gobierno nacional

Es preciso establecer un esfuerzo adicional para regular el flujo de información y la retroalimentación.

Este procedimiento se alinea con un modelo mixto de abajo hacia arriba.



Cinco pasos circulares componen el modelo en espiral cerrado:

- 1) Las autoridades centrales proporcionan la orientación general para el ejercicio de planificación estratégica, en términos de objetivos y prioridades globales, plantillas para la elaboración, indicadores y cronogramas.

En la versión altamente democrática, todos estos elementos son el resultado de consultas con los representantes locales.

- 2) El nivel local toma decisiones sobre cuáles son las prioridades, el contenido de las estrategias y planes, las formas de implementarlos, los beneficiarios, los resultados esperados y las necesidades que deben cumplir el nivel local y nacional.
- 3) Estos elementos son los insumos para las autoridades centrales para sistematizar y armonizar la política nacional, y proporcionar los recursos financieros correspondientes, y posiblemente la creación de capacidad necesaria.
- 4) El nivel local implementa la estrategia y proporciona retroalimentación a las autoridades nacionales, a través del sistema de monitoreo.
- 5) La autoridad nacional incluye estas entradas en el sistema de monitoreo y actualiza la guía general.

La espiral comienza un nuevo recorrido de ida y vuelta.

1.4.2 Espacio y dimensión espacial

En Filosofía

Dos pensadores importantes que contribuyen a definir el espacio, el lugar y las diferencias entre estos conceptos son el filósofo Yi-Fu Tuan²² y el geógrafo Edward Relph²³. Tienen casi las mismas ideas sobre la distinción entre espacio y lugar.

²² Tuan, Yi-Fu, "Philosophy in Geography", Stephen Gale, Gunnar Olsson Editors, 1977, "Space and place: the perspective of experience. London, Edward Arnold, 1977

²³ Relph, Eduard, "Place and placelessness", London: Pion, 1976

Tuan afirma que el "espacio" puede describirse simplemente como una "ubicación" que no tiene conexiones sociales para un ser humano, no implica ningún valor o significado. Es más o menos abstracto. El 'Lugar' es, en cambio, más que una simple ubicación y puede describirse como una "ubicación creada por experiencias humanas". El tamaño de esta ubicación no importa y es ilimitado. Puede ser una ciudad, un barrio, una región o incluso un habitación, etc. De hecho, el "lugar" existe de un "espacio", que está llenado de significados y objetivos por las experiencias humanas. Los lugares son centros donde las personas pueden satisfacer sus necesidades biológicas, como alimentos, agua, etc.

Tuan estaba convencido de que las personas dan o derivan significado de la geografía del mundo y organizan el mundo a su alrededor.

Relph intenta mantener la relación entre el espacio y el lugar y no presentarlos como conceptos separados. Según él, la calidad del lugar es que tiene el poder de ordenar y enfocar espacialmente las intenciones, experiencias y acciones humanas, y "por lo tanto, el espacio y el lugar están dialécticamente estructurados en la experiencia ambiental humana, ya que nuestra comprensión del espacio está relacionada con los lugares que habitamos, que a su vez derivan significado de su contexto espacial" (Seamon & Sowers²⁴)

En Geografía

La mayor influencia en la apropiación integradora fue ejercida por la teoría estructural de Anthony Giddens²⁵.

Giddens supone que las ciencias sociales, con la excepción de la geografía, no otorgaron importancia a la construcción de sistemas sociales que configuran los ejes de dimensiones espacio-temporales. Como punto de partida, utiliza el marco geográfico temporal de Torsten Hagerstrand para describir los procesos de organización de las instituciones sociales y la existencia social en las dimensiones del tiempo y del espacio. El énfasis está en el carácter rutinario de las actividades cotidianas según las cuales cada individuo sigue un camino, que se puede modelar tanto en el espacio como en el tiempo.

Giddens llama la atención sobre la ubicación espacial y temporal de las interacciones. Según él, cada interacción dura un cierto tiempo y tiene lugar en un determinado lugar (espacio). Con la conceptualización del espacio, Giddens introduce dos conceptos básicos: localidad y accesibilidad.

La accesibilidad se refiere a la capacidad de los actores para interactuar, que depende de su proximidad física. La accesibilidad, sin embargo, depende de las características físicas del cuerpo y otros atributos del entorno, incluidas las llamadas "estaciones" que constituyen los cruces de las interacciones sociales (incluidas las ciudades o sus distritos centrales, etc.).

El concepto de localidad se refiere al uso del espacio, que determina el contexto de interacción. Con respecto al uso del espacio Giddens no se refiere a las categorías tradicionales de utilización de la tierra (bosque, pradera, etc.) sino a la cultura material que manifiesta los resultados y a las condiciones de las actividades.

Local en el modelo de Giddens se usa en un sentido bastante amplio, que se refiere a entidades con contenidos bastante diferentes, incluyendo un piso, una esquina de la calle, una ciudad, un pueblo o un estado nación definido por sus fronteras políticas. Sin embargo, es importante recordar que todo lo anterior indica solo el contexto de la interacción. Según Giddens, las localidades están regionalizadas, lo que no significa nada más que la definición de cómo las actividades de los individuos se dividen en zonas de espacio-tiempo. En consecuencia, distinguió tres formas de espacialidad:

- espacialidad como región;

24 Seamon, David , Sowers Jacob, "[Place and placelessness](#)", Edward Relph, 1976

25 Anthony Giddens, The Constitution of Society: Outline of the Theory of Structuration, University of California Press, 1986

- espacialidad como la naturaleza centro-periferia de la localidad;
- espacialidad como dotaciones fijas de las instituciones y convenciones.

Según Giddens, el espacio es importante porque permite la creación de sistemas de interacción y, al mismo tiempo, trata de eliminar el conflicto entre estructura y acción. Según él, las estructuras (es decir, el total de reglas y recursos de las fuerzas, no la estructura del espacio material) permiten o bloquean la configuración de los tipos de actividad, mientras que los individuos con sus actividades recrean o alteran las estructuras²⁶.

En Economía

Como Andrew Sheng y Xiao Geng²⁷ argumentan, “las teorías económicas tradicionales se articulan en las dos ramas de la micro y macro economía.....”, mientras que el premio Nobel Ronald H. Coase²⁸ se queja de que la microeconomía está llena de modelos de caja negra que no estudian las relaciones contractuales reales entre empresas y mercados. Otro Nobel, Paul Krugman²⁹ ha afirmado que la macroeconomía en las últimas tres décadas ha sido inútil en el mejor de los casos y perjudicial en el peor. El sostiene que “los economistas se volvieron ciegos ante el macro fracaso catastrófico porque confundieron la belleza o la elegancia de los modelos teóricos con la verdad. De hecho, los modelos micro y macroeconómicos convencionales de hoy en día son insuficientes para explorar las interacciones dinámicas y complejas entre humanos, instituciones y naturaleza en nuestra economía real”. No responden a lo que Paul Samuelson identificó con las preguntas clave para la mayoría de los economistas, es decir: “¿qué, cómo y para quién se produce, se entrega y se venden bienes y servicios?”, pero ellos rara vez se preguntan “¿dónde y cuándo?”.

Hay al menos otras dos ramas de la economía que se han descuidado: la meso-economía y la meta-economía. La meso-economía estudia los aspectos institucionales de la economía que no son capturados por la micro o la macro-economía. Al presuponer una competencia perfecta, información completa y cero costos de transacción, la economía neoclásica elimina la necesidad de que instituciones como tribunales, partidos y religiones se ocupen de los problemas económicos que enfrentan las personas, las empresas y los países.

Por el contrario, los economistas Kurt Dopfer, John Foster y Jason Potts³⁰ han desarrollado un modelo en el que un sistema económico es “una población de reglas, una estructura de reglas y un proceso de reglas, capaz de estudiar la red real de contratos, formales o informales, en instituciones familiares, corporativas, de mercado, civiles y sociales. Hacerlo proporciona un vínculo natural entre lo micro y lo macro, porque las reglas e instituciones a nivel micro generalmente implican consecuencias a nivel macro”. La meta-economía va más allá, al estudiar aspectos funcionales más profundos de la economía, entendida como un sistema de vida complejo, interactivo y holístico. Hace preguntas como por qué una economía es más competitiva y sostenible que otras, cómo y por qué evolucionan las estructuras de gobierno de las instituciones, y cómo China desarrolló cuatro cadenas de suministro a escala global en manufactura, infraestructura, finanzas y servicios gubernamentales en un período tan corto de tiempo.

Los mismos autores opinan que para estudiar los principios profundamente ocultos detrás del comportamiento humano, la meta-economía requiere que adoptemos un enfoque abierto, sistémico y evolutivo, y que reconozcamos la economía real como un sistema de vida complejo dentro de otros sistemas. Esto es difícil porque las

²⁶ A. Giddens, *Sociology*, Polity Press, 1997

²⁷ Andrew Sheng and Xiao Geng, *The new economics: Meso and Meta*, Sole24ore 10/09/2015

²⁸ R. H. Coase, "The Coase Theorem and the Empty Core: A Comment," *The Journal of Law and Economics* 24, no. 1 (Apr., 1981)

²⁹ Krugman, Paul, "How did economists get it so wrong?" In: *The New York Times Magazine*. 2009

³⁰ Dopfer Kurt, Foster John, and Potts Jason, "Micro-meso-macro", *Journal of Evolutionary Economics*, Springer-Verlag, 2004

estadísticas oficiales miden mal, o simplemente fallan, muchas de las reglas y prácticas ocultas de la economía real. Ellos creen que el marco de la micro-meso-meso-meta-economía - lo que llaman *systemnomics* - es una forma más completa de analizar las economías humanas, entendidas como sistemas vivos complejos que evolucionan dentro de sistemas naturales complejos que cambian dinámicamente.

La meso-economía explica mejor el valor del espacio y del territorio en la economía.

El espacio en la meso-economía

R. Camagni³¹ define el territorio de la siguiente manera:

- un sistema de relaciones sociales y económicas, que forman capital relacional (o capital social) de un espacio geográfico específico.
- un sistema de gobernanza local, que reúne una colectividad, un conjunto de actores privados y un sistema de administraciones públicas locales en un proceso de 'aprendizaje colectivo'.
- un sistema de exterioridades tecnológicas territoriales, por ejemplo, una combinación de factores materiales e inmateriales que, gracias a su proximidad y a la reducción resultante en los costos de transporte, también puede convertirse en externalidades pecuniarias; Estos incluyen "costos de transacción reducidos, economías de escala, de aglomeración y las ventajas de la habilidad local o de la tecnología asociada con la especialización".

La opinión de Krugman y Porter es que las economías externas, la mano de obra calificada y la innovación tecnológica están concentradas geográficamente, y que dicha concentración ofrece algo de los factores clave para el crecimiento y la competitividad.

Este pensamiento es confirmado también por Bramanti³², quien destaca el concepto de entorno, definido como una colección de relaciones territoriales, agrupadas en un todo coherente, donde diversos actores sociales, con una cultura específica y su propio sistema de representación dan lugar a un proceso de aprendizaje dinámico que requiere la coordinación e integración de la producción y procesos innovadores en el espacio y el tiempo. Esta coordinación implica un intercambio recíproco de información y necesidades e incluso una proximidad natural. El entorno opera entonces como un tipo de mercado organizado, en el que no solo se intercambian precios y cantidades, sino también información, códigos, idiomas, rutinas, cosmologías y estrategias.

Roberta Capello³³ subraya que el espacio influye en la forma en que funciona un sistema económico. Es una fuente de ventajas económicas (o desventajas) tales como dotaciones altas (o bajas) de factores de producción. También genera ventajas geográficas, como la accesibilidad fácil (o difícil) de un área y una dotación alta (o baja) de materias primas. El espacio también es la fuente de ventajas derivadas de la naturaleza acumulativa de los procesos productivos: en particular, la proximidad espacial genera economías que reducen los costos de producción (por ejemplo, los costos de transporte de actividades que operan en cadenas de valor estrechamente concentradas) y, en términos más modernos, costos de transacción (por ejemplo, los costos de las transacciones de mercado debido a la recopilación de información).

Finalmente, el territorio es un espacio o medio geográfico que genera un desarrollo efectivo, gracias a la proximidad y los elementos básicos de desarrollo correspondientes, como la gobernanza, el aprendizaje colectivo, las economías de escala y aglomeración, el fácil acceso a las externalidades.

³¹ Roberto Camagni, "On the concept of territorial competitiveness....", op.cit.

³² in Ramírez María Delfina and Wallace Robert Bruce " Competitividad, productividad y ventaja comparativa: El enfoque de negocios de Michael Porter y el de la economía nacional de Paul Krugman, una aplicación al caso de México", Investigación Económica, [Facultad de Economía, Universidad Nacional Autónoma de México \(UNAM\)](#)

³³ R. Capello, Location, Regional Growth and Local Development Theories, AESTIMUM 58, Giugno 2011

La dimensión territorial: Límite administrativo, masa crítica de recursos, participación

La pregunta es "¿cuál es la dimensión de este entorno geográfico o aglomeración" o, en otras palabras, "cuál es la dimensión óptima que permite las características fundamentales del desarrollo territorial?"

Como se anticipó en el capítulo 1.3, las variables que juegan un papel en esta definición o aproximación en el Espacio Territorial **Ts** son:

AB = límite administrativo

Cr = la masa crítica de recursos

Pr = El nivel de participación

Masa crítica de recursos (Cr)

Tome dos territorios "A" y "B". "A" produce 100 kilogramos de manzana, B 2 toneladas.

"A" cuenta con un sitio arqueológico, "B" con un sitio arqueológico, un bonito centro histórico, una playa maravillosa.

¿Cuáles de las dos áreas tienen posibilidades reales de buscar mercados más allá del local?

En este objetivo, de hecho, la economía de escala es relevante para reducir los costos de transporte y multiplicar los ingresos.

Un bien o servicio muy singular podría, por supuesto, alcanzar mercados lejanos porque el precio es menos importante, pero tendrá un impacto escaso en el desarrollo económico general en términos de empleo o ingresos.

La relación entre T_s y Cr es directa: $T_s = f(Cr)$.

Más grande el territorio, más la posible masa crítica.

Participación (Pr)

Por otro lado, la posibilidad de mecanismos participativos reales que gobiernen el proceso económico territorial (ver 1.3) es mayor si se aplica en un barrio, o en una comunidad, o aldea, o en una gran área de millones de habitantes. A pequeña escala, de hecho, la participación está más cerca de una expresión directa, mientras que a una escala muy grande se refiere a un segundo o también a un tercer nivel de delegación: las personas en el nivel inferior (comunidad, aldea) eligen delegados para un primer nivel intermedio (municipio, distrito), que eligen delegados para un tercer nivel (provincia, región).

De hecho, hay otro elemento a tener en cuenta para que un territorio permita una participación democrática real, por encima de las cifras de población o residentes.

Es evidente que las personas pueden asegurar una participación directa si esto tiene un costo asequible.

A su vez, los costos asequibles están relacionados con el nivel de ingresos. Para algunas personas, gastar 30 dólares para pagar su costo de participación (tiempo, transporte, gastos diarios) es una cifra asequible que se considera imposible para otros.

En cualquier caso, el costo asequible está directamente relacionado con la distancia, y más concretamente con el tiempo necesario para lograr el lugar donde se ejerce la participación, y el tiempo depende de la distancia y los medios de transporte, y los costos relacionados.

Se considera que cuatro horas se puedan considerar una cifra justa para permitir un gasto de tiempo de un viaje y la participación a una reunión (de manera que el gasto total sea de un día no más), y esto se puede gastar ya sea para correr 500 km con un tren rápido o 100 km con un autobús colectivo que circula por carreteras lentas.

En otras palabras, la relación entre T_s y P_r es inversa $T_s = f(1 / P_r)$, donde $P_r = f(1 / t)$, y $t = f(d, c)$, donde $t =$ tiempo, $d =$ distancia, $c =$ costo.

Finalmente $P_r = f(1 / d, c)$

Límite Administrativo

El límite administrativo es una variable independiente.

Siempre que un territorio tenga suficiente masa crítica de recursos y permita una participación real a través de distancias y costos asequibles, la otra pregunta es cómo facilitar un ejercicio de planificación sostenible, siempre que hay regulaciones nacionales sobre mandatos y responsabilidades, y una política de descentralización. Esto es importante porque es la política pública que puede asignar responsabilidades y financiamientos para la implementación de los planes, y podría llevar beneficio o no a los procesos económicos territoriales.

El nivel óptimo administrativo no es unívoco: esto podría ser un conjunto de pequeños municipios, una gran ciudad, un distrito o una provincia o región, o cualquier otro límite administrativo que constituya objeto de descentralización nacional.

Esta es una cuestión compleja, que podría tener al menos dos casos extremadamente complicados:

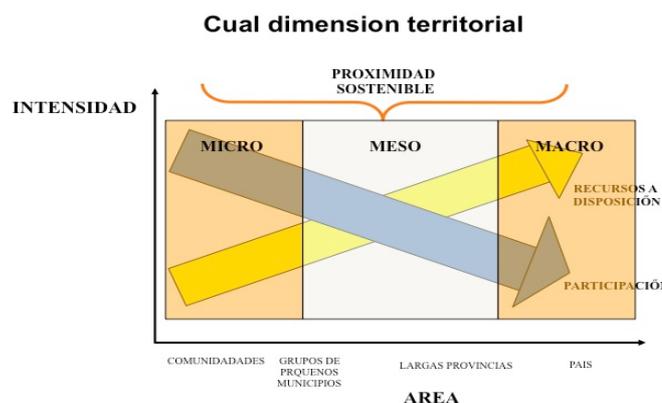
Caso 1: los planes están previstos solo a nivel municipal (o administración de primer nivel) que no tiene una masa crítica de recursos;

Caso 2: la masa crítica de recursos se refiere a los territorios cuyos ejercicios de planificación están a cargo de diferentes administraciones de segundo nivel.

De cualquier manera, la ecuación final es $T_s = f(AB, Cr \cup Pr^{34})$

Es un territorio que corresponde a un nivel administrativo de planificación y se relaciona con el área donde la máxima masa crítica posible de recursos es compatible con la máxima participación posible.

Todo esto se puede rerepentar graficamente con la figura siguiente.



1.4.3 Capital social: el valor de la participación

Putnam³⁵ afirma que el capital social son "características de la organización social, tales como redes, normas y confianza social que facilitan la coordinación y la cooperación para el beneficio mutuo".

34 El símbolo "U" en matemática representa la unión entre dos sistemas

35 Putnam, Robert D. "Bowling Alone, Revisited," *The Responsive Community* (Spring), 1995

Pennar³⁶ define el capital social como "la red de relaciones sociales que influye en el comportamiento individual y por lo tanto afecta el crecimiento económico"

Fukuyama³⁷ argumenta que el capital social es "la capacidad de las personas para trabajar juntas con fines comunes en grupos y organizaciones, de acuerdo con cierto conjunto de valores o normas informales compartidos entre los miembros del grupo que permiten la cooperación entre ellos".

La OCDE lo define como "redes junto con normas, valores y entendimientos compartidos que facilitan la cooperación dentro o entre grupos", y especifica que las formas de redes pueden ser:

- Ligamientos: vínculos con personas basadas en un sentido de identidad común ("personas como nosotros"), como familiares, amigos cercanos y personas que comparten nuestra cultura u origen étnico.
- Puentes: enlaces que se extienden más allá de un sentido compartido de identidad, por ejemplo, a amigos, colegas y asociados distantes.
- Vínculos: vínculos con personas o grupos que se encuentran más arriba o más abajo en la escala social.

Capital Social:
enredamiento,
cooperación,
compartir valores

Los aspectos cruciales del capital social son, entonces:

- ✓ Relaciones / Enredamiento
- ✓ Coordinación / Cooperación
- ✓ Compartir normas y valores

Siempre que el capital social sea una de las principales características del desarrollo económico territorial, y particularmente para su competitividad y sostenibilidad a largo plazo, la pregunta es cómo hacerlo funcionar, y esto tiene a que ver con cómo permitir la participación en el ciclo económico, que, de otra parte, puede ser:

- 1) Consultiva (participación en insumos)
- 2) Aprobatoria (participación en productos)
- 3) Semi-decisional (cuasi-participación en las decisiones)
- 4) Decisional (participación en el proceso)

La participación consultiva se realiza a través de asambleas, foros, comités consultivos, conferencias, etc.

Los encargados de tomar decisiones (generalmente las administraciones públicas) organizan y llaman al mecanismo participativo, a través del cual se vinculan los actores participantes, se establece la cooperación y se comparte la visión para recibir aportes sobre el objeto de la consulta: estrategia de desarrollo, planificación, construcción de una gran infraestructura, distribución de agua, etc.

El resultado esperado por la administración pública es recibir aportes de las diversas partes de la sociedad, para luego tomar la llamada toma decisiones autónomas.

Ejemplo de este tipo de participación son las conferencias nacionales europeas Estados-Regiones para articular compromisos y finanzas, los comités competitivos latino-americanos.

La participación aprobatoria ocurre a través de mecanismos similares, pero con un objeto diferente, que trata de seleccionar prioridades sobre alternativas ya preparadas por la institución que llama, que generalmente es una administración pública.

³⁶ Pennar, Karen, "The Ties that Lead to Prosperity. Business Week. December 15, 1997

³⁷ Fukuyama, Francis "Social Capital and Civil Society, IMF Paper, 2000

El resultado esperado es evitar conflictos sociales sobre decisiones delicadas y resolverlo anticipadamente en un mecanismo colectivo.

Un ejemplo típico es el referéndum confirmativo sobre dos alternativas.

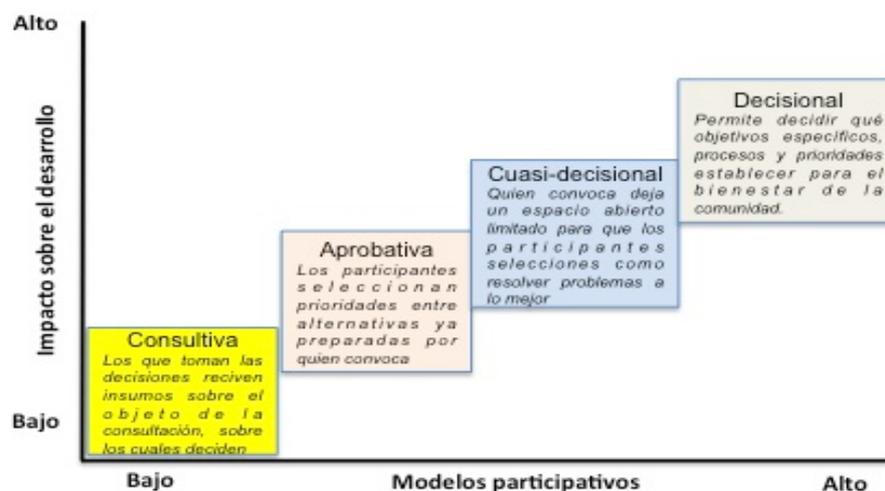
La participación cuasi-decisional ocurre cuando una persona que convoca, generalmente una administración pública, deja un espacio abierto limitado para seleccionar formas alternativas de resolver problemas y elegir cuál es la mejor.

Un ejemplo típico es el presupuesto participativo, en el que un comité colectivo tiene que decidir cómo gastar una parte del presupuesto público para mejorar la vida de los ciudadanos.

La participación decisional permite decidir qué objetivos específicos, procesos y prioridades establecer para el bienestar de la comunidad.

Los ejemplos típicos incluyen los pactos territoriales europeos entre los actores locales, el ejercicio de planificación negociado europeo, y también se consideran ciertos tipos de estructuras de implementación que toman decisiones operativas sobre cómo proporcionar servicios, como los Grupos de acción local, las Agencias regionales de desarrollo, la Agencias de desarrollo económico local, las Agencias de empleo, Incubadoras, Parques Tecnológicos, etc.

El impacto del mecanismo participativo en el desarrollo territorial es bajo en el primer caso, solo apreciado en el segundo, y mayor en el tercero y cuarto.



Los aspectos específicos de los modelos participativos mencionados son: actores participantes, asociación público-privada, eficiencia, nivel de formalidad.

Quiénes son los participantes

Los actores participantes son:

- Administraciones públicas: autoridades locales, instituciones descentralizadas del estado central.
- Sector económico: minería, agricultura, ganadería, pesca, industria, artes y artesanía, turismo, deporte, servicios básicos (agua, electricidad, teléfono), transporte, TIC, entretenimiento.
- Sector social: comités de ONG para problemas sociales, asociaciones de mujeres, jóvenes, discapacitados, sindicatos de trabajadores, asociaciones de desarrollo comunitario y comunitario, asociaciones de derechos humanos, etc.
- Sector educativo: universidades, colegios, centros de formación profesional.
- Investigación: instituciones de investigación, parques científicos, centros de transferencia tecnológica.

- Sector cultural: organizaciones para el fomento del arte, instituciones y asociaciones culturales, asociaciones indígenas, instituciones religiosas.
- Sector financiero: bancos, instituciones financieras, instituciones y asociaciones de microfinanzas.
- Sector medioambiental: instituciones y ONG que protegen el medio ambiente.
- Sector de Servicios Económicos (incluso animación): Cámaras de agricultura y comercio, Servicios empresariales, agencias de desarrollo, empresas proveedoras de servicios y profesionales, parques tecnológicos, agencias de empleo, incubadoras, centros de innovación empresarial, etc.

Quien participa

Cuando aplicable, los representantes de cada categoría de cada sector serán elegidos para participar en la entidad participativa colectiva. Esto depende de las formas asociativas existentes o redes sectoriales.

Si existen asociaciones o redes de cada categoría de cada sector, entonces es bastante fácil formar un nivel superior de red territorial que incluya a todos.

La realidad no siempre está cerca de tal modelo. Hay, al menos, dos desviaciones.

1. Muchos actores no están asociados o en red.
2. Muchas asociaciones o redes existentes tienen pocos miembros, o existen solo en el documento, y no representan realmente la categoría.

En estos casos, se dedicará tiempo a estimular y facilitar al menos formas de agrupación informales y embrionarias con una capacidad mínima de representar los problemas de la categoría y la voluntad de aumentar el número de participantes (ver el método PASD de ILS LEDA en el capítulo 5.2.1).

Las experiencias muestran que la red crecerá tan pronto como traiga beneficios a los participantes, rompiendo la desconfianza hacia la gobernanza colectiva.

Specific aspects of the abovementioned participatory models are:

Asociación público-privada

Modelos de
alianza público-
privada

Este triple término a menudo genera confusión y malentendidos, cuando no se acompaña de alguna calificación.

En general, existe un amplio consenso sobre alianzas que pueden servir para diversos fines, como la implementación de normativas o códigos de conducta, o para compartir y coordinar recursos y experiencia. Ella pueden consistir en una actividad única específica, o pueden evolucionar en un conjunto de acciones o incluso en una alianza duradera, creando consenso y apropiación con cada organización colaboradora y sus partes interesadas. Si bien varían considerablemente, tales asociaciones generalmente se establecen como esfuerzos cooperativos estructurados y con un intercambio de responsabilidades, así como experiencia, recursos y otros beneficios.

En la Unión Europea, el término "asociación público-privada" se refiere a formas de cooperación entre las autoridades públicas y el sector privado, que tienen como objetivo garantizar la financiación, construcción, renovación, gestión y mantenimiento de una infraestructura asociada a la prestación de un servicio. (Unión Europea, 2004).

Como parte del análisis del Libro Verde de la Unión Europea, se propone hacer una distinción entre:

- Las APP de naturaleza puramente contractual, en las que la asociación entre el sector público y el privado se basa únicamente en vínculos contractuales. Lo llamaremos APPC.

- Las APP de naturaleza institucional, que implican la cooperación entre el sector público y el privado dentro de una institucionalidad distinta. Lo llamaremos APPI.

Cada uno de los dos grupos podría, a su vez, articularse en 4 tipologías diferentes, de acuerdo con qué tipo de sector privado y / u otros actores son el principal órgano de contratación, es decir:

- a 1 negocio: cuando el contratista principal es una única empresa privada para la ejecución del objeto de la sociedad.
- Multiempresas: cuando hay más de una empresa privada como contratistas.
- Un actor social no estatal: cuando el contratista principal es otro que no sea la empresa privada, como ONG, fundaciones privadas o asociaciones de la sociedad civil.
- Múltiples partes interesadas, cuando más de un actor no estatal participa en la asociación.

La APPC es una asociación que se refiere a una naturaleza puramente contractual y basada en enlaces contractuales. Existen diversas formas de participación del sector privado en la prestación de servicios (ONU-Hábitat, 2011). Los más simples son los contratos de servicios para proporcionar un servicio específico con un pago y duración acordados (por ejemplo, barrido de calles, recolección de ingresos, recolección de desechos, transporte, etc.). En virtud de los contratos de gestión (también conocidos como contratos de Operación y Mantenimiento), el contratista tiene más responsabilidades, aunque cualquier infraestructura o equipo permanezca en propiedad pública.

En este contexto, uno de los modelos más conocidos, a menudo denominado "modelo concesivo", se caracteriza por el vínculo directo que existe entre el socio privado y el usuario final: el socio privado proporciona un servicio al público " lugar de ", aunque bajo el control del socio público.

En otros tipos de configuración, se solicita al socio privado que lleve a cabo y administre una infraestructura para la autoridad pública (por ejemplo, una escuela, un hospital, un centro penitenciario, una infraestructura de transporte). Un nuevo procedimiento conocido como "diálogo competitivo" puede aplicarse al adjudicar contratos particularmente complejos.

En la APPI, se recomienda el establecimiento de una entidad mantenida conjuntamente por el socio público y el socio privado. La entidad conjunta tiene la tarea de garantizar la entrega de una obra o servicio en beneficio del público.

La cooperación directa entre el socio público y el socio privado en un foro con personalidad jurídica permite al socio público, a través de su presencia en el cuerpo de accionistas y en los órganos de toma de decisiones de la entidad conjunta, retener un grado relativamente alto de control sobre el desarrollo de los proyectos, que puede adaptarse con el tiempo a la luz de las circunstancias. También le permite al socio público desarrollar su propia experiencia de ejecutar el servicio en cuestión, mientras recurre al apoyo de un socio privado.

En este marco, la Asociación Institucional Público-Privada de múltiples partes (APPIM) interesadas permite una tarea más efectiva y eficiente para promover y apoyar el desarrollo económico territorial, porque incluye a todos los actores que tienen, cada uno por su parte y responsabilidad, una tarea importante en el proceso de desarrollo, y, por tanto, mirando al objetivo común del bienestar de la comunidad presente y futura, tienen interés en coordinarse y articularse.

En cuanto a la formalización de la asociación, esta tiene que ver con dos aspectos.

- La formalidad de los miembros.
- La formalidad del mecanismo colectivo.

Los niveles de formalidad

Formalidad de los miembros

Podríamos tener una formalidad completa cuando todos los miembros de cada una de las categorías mencionadas son entidades legales.

En este caso, cada uno de ellos designará al representante legal o una persona delegada.

Podríamos tener una formalidad semi-completa cuando no todos los miembros son personas jurídicas.

En este caso, cada entidad no formalizada designará un representante que solo firmará un acuerdo en el que se delegue a una o más personas, y su compromiso con respecto a los firmantes.

Formalidad del mecanismo colectivo.

El mecanismo colectivo podría estar legalmente formalizado o no.

El aspecto legal corresponde a la legislación del país.

A este respecto, no en todos los países la legislación permite la asociación público-privada. A menudo se plantean limitaciones a las administraciones públicas, por cuestiones políticas o financieras (control del presupuesto público).

Si este es el caso, la forma de dar solución a este problema es:

- Los representantes de la administración pública forman una asociación privada. La restricción es que cuando los representantes cambian, la asociación tiene que modificarse.
- Se firma un memorando de entendimiento entre el mecanismo colectivo privado legal y las administraciones locales (a menudo solo se permiten acuerdos bilaterales).

El acuerdo o memorando de entendimiento rige la relación entre las partes, y principalmente la forma de compartir decisiones.

- El establecimiento de un comité paralelo conformado por la administración local, ya sea por estatuto, si está permitido, o mediante regulación interna.

En estos casos, las administraciones públicas pueden influir en las decisiones de dos maneras diferentes:

- Las decisiones tomadas por la Asamblea del mecanismo de asociación son operativas solo si son aprobadas por la mayoría de las administraciones locales.
- La administración pública solo tiene una función consultiva, que compromete a la asamblea de asociación a tenerla en cuenta. Por supuesto, es importante que la asociación tome en consideración las recomendaciones de las administraciones locales, si desean mantenerlas en el mecanismo de asociación.